



---

Aika 04.05.2020, klo 17:59 - 20:35

Paikka Sähköinen etäkokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 90 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 91 Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 92 Poikkeamishakemus, Vahdontie 1514**
- § 93 Lausuntopyyntö jätteenkuljetusjärjestelmästä**
- § 94 Omatoimikirjastoon liittyvien muutostöiden aloittaminen**
- § 95 Koronaviruspandemiaan liittyvä yhteistoimintamenettely**
- § 96 Osavuosikatsaus 1.1.-31.3.2020**
- § 97 Eron myöntäminen Niko Sattolle luottamustoimesta ja henkilön valinta hänen tilalleen**
- § 98 Omakotitontin 516/8 myynti sekä kauppakirjan hyväksyminen**
- § 99 Omakotitontin 518/16 myynti sekä kauppakirjan hyväksyminen**
- § 100 Omakotitalon rakennustontin 516/10 vuokraaminen sekä vuokrasopimuksen hyväksyminen**
- § 101 Viranhaltijapäätökset**
- § 102 Hallintokuntien pöytäkirjat**
- § 103 Ilmoitus- ja muut asiat**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Sisko Hellgren, puheenjohtaja  
Antti Jussila, 1. varapuheenjohtaja  
Antti Lähteenmäki  
Heli Nurmi  
Jorma Raiko  
Jussi Helesvirta  
Mikko Toivonen  
Nora Ojala  
Tarja Helenius

Muut saapuvilla olleet

Ismo Airinen, Talous- ja hallintojohtaja, sihteeri  
Antti Mattila  
Veikko Vahtera  
Ulla Vittasmäki  
Niina Pekkala  
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja  
Mikko Hulkkonen, Hyvinvointijohtaja, poistui 18:31  
Jari Hjelm, Kirjasto- ja kulttuuripalvelupäällikkö, poistui 18:31

Poissa

Anneli Kiiski, varajäsen  
Juha Vuotinen, varajäsen  
Kalle Vähä-Piikkiö, varajäsen  
Marko Mäenpää, varajäsen  
Niina Kesti, varajäsen  
Pekka Pihlava, varajäsen  
Sirke Mahkonen, varajäsen  
Susanna Jansén, varajäsen  
Turo Vuorenhela, varajäsen

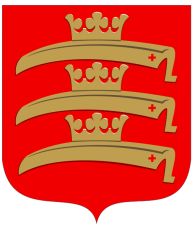
Allekirjoitukset

Sisko Hellgren  
Puheenjohtaja

Ismo Airinen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



---

07.05.2020

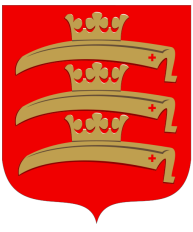
07.05.2020

Jussi Helesvirta

Heli Nurmi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan [www-sivuilla](http://www.rusko.fi) 8.5.2020



---

**§ 90**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

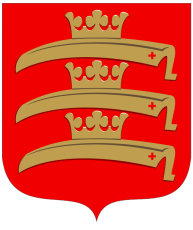
**Ehdotus**

Puheenjohtaja toteaa sähköisen etäkokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi sähköisen etäkokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokousasioiden käsittelyjärjestystä päätettiin yksimielisesti muuttaa siten, että 94 § käsitellään heti 91 §:n jälkeen.



---

**§ 91**

**Pöytäkirjan tarkastaminen**

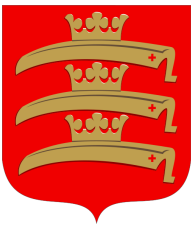
Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään sähköisesti 7.5.2020 mennessä ja allekirjoitetaan myöhempänä ajankohtana.

**Ehdotus**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Jussi Helesvirta ja Heli Nurmi.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

§ 92

**Poikkeamishakemus, Vahdontie 1514**

RUSDno-2020-229

Valmistelija / lisätiedot:  
Niko Paloposki  
niko.paloposki@rusko.fi  
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 09\_08\_89\_kartta.pdf  
2 Vahdontie1514\_Asemapiiruustus\_2020.03.12.pdf  
Verkkojulkisuus rajoitettu,

**HAKIJAT**

Virtanen Päivi  
Virtanen Lassi

**RAKENNUSPAIKKA**

704-491-0001-0024-M-0001  
Vahdontie 1514, 21310 VAHTO  
Kiinteistön nimi Vahtera  
Pinta-ala 1710 m<sup>2</sup>  
Rakentamismääräykset AL Asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialue  
Sallittu kerrosala 599 m<sup>2</sup>

**TOIMENPIDE**

Kaavatontin lohkominen ja tieliittymä Vahdontielle, omakotitalon, 1-2 krs.,  
talousrakennuksen sekä maalämpökaivon rakentaminen

**TOIMENPIDE**

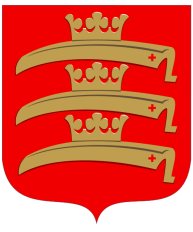
Uusi kerrosala 600 m<sup>2</sup>

**Lisäselvitys**

Toimenpide: uusi  
Käyttötarkoitus: 011 yhden asunnon talot  
Huoneistojen lukumäärä: 1 huoneistoa  
Kokonaisala: 600m<sup>2</sup>  
Kerrosala: 600m<sup>2</sup>

**Poikkeus**

Lassi ja Päivi Virtanen hakevat lupaa omakotitalon ja talousrakennuksen  
rakentamiseksi. Suunniteltu rakentaminen poikkeaa kaavamääräyksistä seuraavasti:  
- Kaavatontin lohkominen uudeksi kiinteistöksi ja tieliittymän rakentaminen  
asemapiirroksessa esitettyyn kohtaan.



- Kaavamääräyksestä poikkeava rakentaminen, yli 50% kerrosalasta asumistarkoitukseen, kun kaavan AL -määräys sallii asumiseen varattavaksi enintään 50%. Asemakaavan tehokkuusluku on  $e=0,35$ .

Hankkeen perusteluina on:

- Muuta yhteyttä kiinteistölle on käytännössä vaikea toteuttaa.
- Viereiset kiinteistöt ovat pelkästään asuinkäytössä, joten tilanne ei olennaisesti muutu.

### **Kuuleminen**

Hakemuksen johdosta on kuultu naapureita (4 kpl) hakijan toimesta 12.3.2020 päivätyllä kuulemislomakkeella. Hakemuksesta ei ole jätetty huomautuksia.

### **LAUSUNNOT**

Lausunnon antaja Rakennustarkastaja

Lausuntopvm 28.04.2020

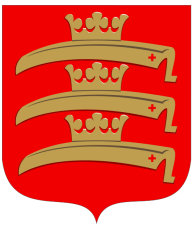
Lausunnon tulos ehdollinen

### **Sisältö**

Lassi ja Päivi Virtanen hakevat lupaa maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:stä poikkeamiseen. Poikkeaminen koskee asemakaavan AL -alueella sijoittuvaa rakentamista (Vahdontie 1514). Asemakaavassa on tontti 3/kortteli 13a, joka lohkotaisiin uudeksi rakennuspaikaksi. Tontin toiseen osaan jäisi olemassa olevat rakennukset. Kaavamääräyksissä on määrätty, että kyseessä on asuin- liike- ja toimistorakennusten korttelialue, kerrosalasta saa asumiseen varata enintään 50 %. Tontille saa rakentaa enintään kaksikerroksisen rakennuksen. Kiinteistön maantieliittymä on määrätty kiinteistöjen 1:15 ja 1:24 rajalle. Nykyiset maantieliittymät eivät ole asemakaavan mukaisesti, vaan kiinteistön 1:15 (Vahdontie 1512) liittymä on etelämpänä ja kiinteistön 1:24 (Liikennöitsijäntie 2, lohkottava kiinteistö) pohjoisempana. Lisäksi kiinteistölle 1:24 on toinen liittymä Liikennöitsijäntieltä, jonka mukaan on sen osoitekin.

Pelkkään asuinkäyttöön rakentaminen ei poikkeaisi toteutuneesta tilanteesta, koska naapureina olevat Liikennöitsijäntie 2 ja Vahdontie 1512 ovat asuinkäytössä. Näitä koskee vastaava kaavamääräys AL. Ruskon vesihuolloilta on kysytty vesi- ja viemäri liittymien tekemisestä ja ne olisi mahdollista toteuttaa Vahdontien toiselle puolelle. Viemärointi olisi vietto- tai paineviemärinä, riippuen tarkemmasta suunnittelusta.

Yleisesti ottaen mm. Vahdontielle tulevien maantieliittymien määrää on pyritty vähentämään ja hakemuksen mukainen rakentaminen toisi uuden liittymän. ELY:n lausunnon pääasiana todettiin, että uuden liittymän rakentaminen edellyttää Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kannanoton mukaan pohjoisimman liittymän katkaisemista. Liittymän katkaisusta on keskusteltu hakijan edustajien kanssa luvanhakuvaiheessa ja heidän puolesta se olisi mahdollista, jos luvan puolto sitä vaatisi. Emätilalle jäisi kuitenkin osoitteen mukainen Liikennöitsijäntie 2 -ajoliittymä. Poistettava liittymä sijaitsee liikenneturvallisuudenkin kannalta haastavalla paikalla Liikennöitsijäntien ja Kolhintien risteysalueella. ELY:n lausunnossa todetaan, että



hakemuksen mukana ei ollut otetta alkuperäisestä kaavakartasta. Hakemuksen mukana oli kuitenkin ote kunnan kaavayhdistelmästä. Esityslistan liitteenä on alueen laajempi asemakaavakartta.

MRL 171 §:ssä on säädetty poikkeamisen edellytyksistä seuraavaa: Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

- 1) aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennustarkastaja toteaa lausuntonaan, että hakemus ei ole vastoin MRL:n 171 §:n säädöksiä ja näin ollen puoltaa hakemuksen hyväksymistä sillä ehdolla, että kiinteistön 704-491-1-24 nykyinen Vahdontielle johtava maantieliittymä on poistettava luvan saatua lainvoiman, kuitenkin ennen rakennusluvan myöntämistä.

Asemapiirros ja asemakaava ovat esityslistan oheismateriaalina.

Lausunnon antaja ELY-keskus  
Lausuntopvm 27.04.2020  
Lausunnon tulos ehdollinen

### Sisältö

Lupapisteen asiointitunnus: LP-704-2020-00044  
ELY-keskuksen asianumero: PIRELY/1507/2020

Varsinais-Suomen ELY-keskus lausuu ko. poikkeamisasiasta vain näin suoraan sähköpostilla hakijalle ja Ruskon kunnalle (ei Lupapisteen kautta). Lassi ja Päivi Virtanen ovat aikeissa rakentaa Ruskon kunnan Vahdolle määräalalle (eteläosalle) kiinteistöstä 704-491-1-24 (Vahdantie 1514) omakotitalon piharakennuksineen.

Varsinais-Suomen ELY-keskukselta haetaan lausuntoa mm. poikkeamisesta maantien liittymäratkaisusta sekä muista kaavamääräyksistä. Asemakaavayhdistelmässä kiinteistöjen 1:24 ja 1:15 rajalle on osoitettu nuolimerkinnällä vain yksi yhteinen liittymäpaikka. Jo tällä hetkellä molemmilla kiinteistöillä on omat liittymät Vahdontielle. Kiinteistöillä 1:24 on lisäksi kulku myös Liikennöitsijäntien kautta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että, mikäli asemakaavan vastainen kiinteistön 1:24 nykyinen suora liittymä Vahdontielle katkaistaan ajoneuvoliikenteeltä, voi se puoltaa esitettyä uutta liittymää nykyisen kiinteistön 1:24 eteläkulmauksen lähelle. Perusteluina poikkeamiselle on mm. taajamien tiivistämistavoite ja kiinteistöjen länsipuolella sijaitseva kalliomäki, jolloin suunnitellulle rakennuspaikalle kulkuyhteyden aikaansaaminen muuta kautta olisi hankalaa, kallista ja ympäristön kannalta huono ratkaisu.

Kunnan poikkeamispäätökseen liittymäratkaisusta tulee sisällyttää velvollisuus katkaista nykyinen asemakaavan vastainen kiinteistön 1:24 liittymä maantielle. Mikäli





tämän mukainen poikkeaminen saa lainvoiman, tulee kiinteistönomistajan hakea vielä Pirkanmaan ELY-keskukselta ohjeet nykyisen liittymän katkaisemisesta ja uuden liittymän rakentamiseksi (varsinaista liittymälupaa ei enää tarvita) sekä luvan työskennellä tiealueella. Lisätietoja löytyy: <https://www.ely-keskus.fi/web/ely/liittymat>. Lisätietoja voi kysyä myös valtakunnallisesta Liikenteen asiakaspalvelusta 0295 020 600. Koska hakemuspapereissa ei ollut mukana otetta alkuperäisestä asemakaavakartasta/kartoista (oli vain merkinnöistä ja määräyksistä), tulee sellainen sisällyttää vielä Pirkanmaan ELY-keskukselle lähetettäviin asiakirjoihin.

Vaadittava, asemakaavan vastainen, liittymän katkaisu tulee suorittaa joko kiinteistön omistajan tai kunnan kustannuksella. Uudessa liittymässä tulee mm. aikaansaada riittävät näkemät maantielle.

Tämä lausunto on laadittu yhteistyössä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen alueidenkäytön yksikön sekä liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueen kanssa.

Varsinais-Suomen ELY-keskus pyytää saada välittömästi tiedokseen kunnassa poikkeamisasiassa tehdyn päätöksen.

Liitteenä asemapiirros, joista kolmesta suorasta maantieliittymästä (nuolet) eteläisin ja pohjoisin ovat olemassa. Asemakaavayhdistelmässä on vain yksi liittymänuoli kiinteistöjen 1:24 ja 1:15 rajalla. Keskimmäisen liittymänuolen kohdalle uuden liittymän rakentaminen edellyttää Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kannanoton mukaan pohjoisimman liittymän katkaisemista.

### **Liitteet**

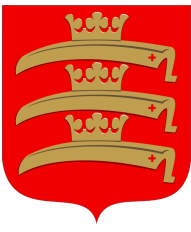
Naapurin kuuleminen  
Valtakirja  
Lausunto  
Ote alueen peruskartasta  
Ote asemakaavasta  
Todistus hallintaoikeudesta  
Vesi- ja viemäriiliitoslausunto tai -kartta  
Asemapiirros  
Hakemus vireilletullessa  
Hakemus taustajärjestelmään siirrettäessä

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että hakemuksen mukainen poikkeaminen ei ole vastoin MRL:n 171 §:ssä säädettyjä edellytyksiä ja näin ollen myöntää Lassi ja Päivi Virtaselle poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti Laukolan kylään, Vahtera (RN:o 1:24) -nimisen tilan määrälalle (pinta-ala 1710 m<sup>2</sup>) seuraavin ehdoin:

1. Kiinteistön 704-491-1-24 nykyinen Vahdontielle johtava maantieliittymä on poistettava poikkeamisluvan saatua lainvoiman, kuitenkin ennen rakennusluvan myöntämistä.



Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Vastaavaa rakennuslupaa tulee hakea tämän ajan kuluessa.

Samalla kunnanhallitus päättää, että hakijalta peritään rakennusvalvontataksan 7.2 §:n mukainen 500 euron maksu.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 11.5.2020, jolloin sen katsotaan tulevan kaikkien tietoon. Julkipano on kunnan ilmoitustaululla.

**Ote ja valitusosoitus:** Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus.

**Muutoksenhaku:** Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta. Valitusosoitus on liitteenä.

#### **Päätösehdotuksen perustelut**

Rakennustarkastajan antaman lausunnon perusteella ei ole esteitä poikkeamisen myöntämiselle. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, johda merkittävään rakentamiseen, aiheuta haitallisia ympäristövaikutuksia eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen suunniteltua rakentamista tai virkistysalueiden käyttöä. Rakentaminen on soveltuvaa yhdyskuntateknisten verkostojen kannalta. Liikennejärjestelyt pystytään toteuttamaan eri tahoja tyydyttävien menettelyin ratkaisun lupaehtojen mukaisesti.

#### **Kokouskäsitely**

Käsittelyn aikana esittelijä muutti päätösehdotuksen 2. kappaleen kuulumaan seuraavasti:

1. Kiinteistön 704-491-1-24 nykyinen Vahdontielle johtava maantieliittymä on katkaistava ennen uuden rakennuksen käyttöönottokatselmusta, mutta viimeistään kahden vuoden kuluessa poikkeamisluvan lainvoimaisuudesta.

Päätösehdotus muuten ennallaan.

#### **Päätös**

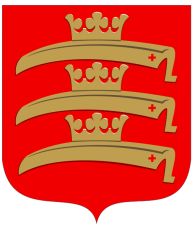
Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen.

#### **Esteellisyys**

Veikko Vahtera

#### **Tiedoksi**

Hakija, Varsinais-Suomen ELY-keskus



---

**Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 27, 16.04.2020**  
**Kunnanhallitus, § 93, 04.05.2020**

**§ 93**

**Lausuntopyyntö jätteenkuljetusjärjestelmästä**

RUSDno-2020-186

**Rakennus- ja ympäristölautakunta, 16.04.2020, § 27**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Katja Holttinen  
katja.holttinen@mynamaki.fi

Oheismateriaali

- 1 Kunnan vastuulle kuuluva jätteenkuljetus Lounais-Suomessa.pdf
- 2 Lausuntopyyntö jätteenkuljetusjärjestelmästä.pdf
- 3 Selvitys jätehuollon hinnoista Lounais-Suomen alueella Taloustutkimus
- 4 Turun AMK vastine rambollin selvitykseen.pdf
- 5 SKAL\_Lausunto\_jätteenkuljetusjärjestelmään\_Lounais-Suomi 2020.pdf

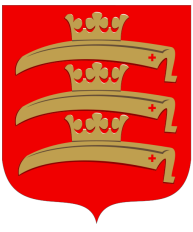
Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta pyytää alueen kunnilta ja kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta lausuntoa jätteiden kuljetusjärjestelmästä päättämistä koskevassa asiassa 11.5.2020 mennessä.

Jätehuoltolautakunta on 23.5.2017 § 31 tehnyt päätöksen siirtymisestä kiinteiden jätteiden kiinteistöittäisessä kuljettamisessa jätelain 37 §:n mukaiseen kiinteistönhaltijan kuljetusjärjestelmään. Päätöksestä valitettiin Turun hallinto-oikeuteen, joka kumosi lautakunnan päätöksen ja palautti asian uudelleen käsiteltäväksi. Turun hallinto-oikeuden päätöksestä valitettiin korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka hylkäsi valitukset.

Korkein hallinto-oikeus on, ottaen huomioon Turun hallinto-oikeuden päätöksen perustelut, jossa todetaan, että asiassa tehdyt selvitykset eivät osoita jätelain 37 §:n edellytysten täyttyvän koko tarkastelualueella ja jätelautakunnan päätöksen olevan siten jätelain vastainen, katsonut ettei hallinto-oikeuden päätöksen lopputuloksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Jätehuoltolautakunnan on tehtävä jätelain 149.4 §:n perusteella uusi päätös, joka koskee kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa kuljetettavien kiinteiden jätteiden (polttokelpoinen jäte, biojäte, pienmetallijäte sekä lasi-, metalli-, kartonki- ja muovipakkausjätteet) kuljetusjärjestelmää. Päätös koskee Auran, Kaarinan, Liedon, Marttilan, Paimion, kanta-Paraisten, Pöytyän, Ruskon Ruskon kunnanosan, Salon, Sauvon ja Turun alueita, joilla ko. jätteiden kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään nykyisin vanhan jätelain mukaisena ns. sopimusperusteisena jätteenkuljetuksena.

Jätteenkuljetuksen järjestämistä koskevan aiemman päätöksenteon tueksi oli virkatyönä laadittu selvitys "Kunnan vastuulle kuuluva jätteenkuljetus Lounais-Suomessa – arvio jätelain ehtojen täyttymisestä 2017". Lisäksi jätehuoltolautakunta oli



teettänyt Taloustutkimus Oy:n laatiman selvityksen jätehuollon hinnoista Lounais-Suomen alueella ja Turun ammattikorkeakoulun laatiman logistiikkaselvityksen "Jätekuljetusjärjestelmien vertailu – logistinen näkökulma". Logistiikkaselvityksessä tarkasteltiin kuljetusjärjestelmien vaikutuksia jäteajoneuvojen liikennemääriin ja päästöihin. Selvitykset ovat esityslistan liitteenä.

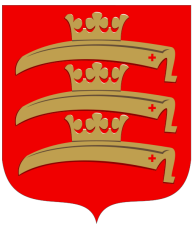
Lounais-Suomen jätehuoltolautakunta oli varannut kaikille kiinnostuneille vaikutusmahdollisuuden 3.4.-28.4.2017, jona aikana lautakunnalle oli voinut jättää mielipiteitä edellä mainittujen selvitysten johdosta. Lisäksi lautakunta oli pyytänyt lausuntoja kunnilta, Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta sekä Lounais-Suomen jätehuolto Oy:ltä.

Lounais-Suomen alueella toimivat kuljetusyrittäjät Lassila & Tikanoja Oyj, Remeo Oy, Kuljetus ja Jätehuolto Mäkiö Oy, Salon Jätehuolto Oy, Turun Seudun Hyötykuljetus Oy ja Jätehuolto H. Koskinen Oy toimittivat lautakunnalle 26.4.2017 lausunnon. Lausunnon liitteenä oli Ramboll Finland Oy:n laatima ja 11.4.2017 päivätty raportti "Selvitys jätelain 35 §:n ja 37 §:n mukaisten ehtojen täyttymisestä Turun seudun jätteiden kuljetuksessa". Turun ammattikorkeakoulu laati Ramboll Oy:n selvitykseen 7.5.2017 päivätyn vastineen, jossa arvioitiin Ramboll Oy:n selvitystä suhteessa ammattikorkeakoulun aikaisemmin laatimaan logistiikkaselvitykseen. Ramboll Finland Oy:n selvitys sekä Turun ammattikorkeakoulun selvitykseen tekemä vastine ovat esityslistan liitteenä.

Korkein hallinto-oikeus on oikeudellisessa arviossaan katsonut, että jätehuoltolautakunnan päätöksenteon perusteena käytetyt selvitykset ovat sisältäneet jätteenkuljetuksesta sellaisia asianmukaisia perustietoja, joita on voitu käyttää päätöksenteon perusteena. Selvityksiä voidaan myös pitää niissä tarkasteltujen kysymysten osalta asiantuntevasti laadittuina. Jätehuoltolautakunnan selvityksissä ja kuljetusyrittäjien teettämässä Ramboll Oy:n selvityksessä on kuitenkin päädytty keskenään vastakkaisiin johtopäätöksiin jätelain 37 §:n 1 momentissa säädettyjen edellytysten täyttymisen osalta. Kuljetusjärjestelmästä päättäminen edellyttää tällöin selvitysten vertaamista ja uusien päätelmien tekemistä.

Jätehuoltolautakunta on varannut jätelain 38 §:ssä tarkoitetulla tavoin kaikille kiinnostuneille mahdollisuuden saada tietoa ja lausua mielipiteensä asiasta ennen kiinteistöittäistä jätteenkuljetusta koskevan päätöksen tekemistä. Tämä vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen ei ole kuitenkaan koskenut Ramboll Oy:n selvitystä, johon lautakunnan päätös keskeisesti on perustunut. Ramboll Oy:n selvityksen perusteella jätehuoltolautakunta on päättänyt eri kuljetusjärjestelmästä kuin oli esitetty kuulutusajankana nähtävillä olleessa virkatyönä laaditussa selvityksessä. Päätöksenteon kohteena olevien alueiden asukkaille ja muille, joiden oloihin jätteenkuljetusta koskevalla päätöksellä on huomattava vaikutus, olisi tässä tilanteessa tullut varata vaikuttamismahdollisuus myös päätöksenteon keskeiseksi perusteeksi otetusta uudesta selvityksestä tai selvityksen johdosta tehdyistä uusista päätelmistä.

Lausuntoa pyydetään kaikilta toimialueen kunnilta ja niiden ympäristönsuojeluviranomaisilta, koska kahden eri kuljetusjärjestelmän ylläpito



Lounais-Suomen jätehuollon yhteistoiminta-alueella vaikuttaa koko alueen jätehuollon järjestämiseen.

Ruskon kunnan alueella on käytössä molemmat jätteenkuljetusjärjestelmät: Ruskolla kiinteistönhaltijan järjestämä kuljetus ja Vahdolla kunnan järjestämä jätteiden kuljetus.

Jätelain 37 §:n mukaan kunnassa tai sen osassa voidaan päättää jätteenkuljetus järjestää kiinteistönhaltijan järjestämänä mikäli jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin, jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle ja mikäli päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteiseksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan ja yritysten ja viranomaisten toimintaan.

Jätelain mukaisen valvontaviranomaisen on huolehdittava siitä, että kaikki kiinteistöt, joille ei ole myönnetty poikkeusta, kuuluvat järjestettyyn jätteen kuljetukseen. Valvontaviranomaisena toimii kunnan ympäristönsuojeluviranomainen.

### **Ehdotus**

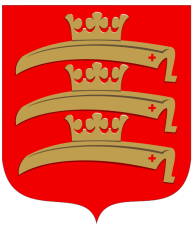
Esittelijä: Katja Holttinen

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena antaa seuraavan lausunnon:

Jätehuollossa on kyse julkisesta välttämättömyyspalvelusta, jossa kuljetuspalvelun helppo, luotettava ja kaikille yhteistoiminta-alueen asukkaille tasapuolinen ja ehdoiltaan syrjimätön saatavuus on kyettävä turvaamaan kaikissa olosuhteissa. Jätehuollon valvonta edellyttää ajantasaisen jätteenkuljetusrekisterin ylläpitoa.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa hinta on sama kaikille asuinpaikasta riippumatta. Kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetuksessa kiinteistöjen jätemaksut ovat korkeampia kuin kunnan järjestämässä kuljetuksessa. Kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetuksessa yksittäisten kiinteistöjen ei ole mahdollista saada samaa kilpailutuseta kuin vaikka hankintayhteistyötä tekevien kiinteistöryhmien. Nämä seikat asettavat toimialueen kiinteistöjen haltijat eriarvoiseen asemaan. Lisäksi kiinteistönhaltijan järjestämässä kuljetusjärjestelmässä kuljetuspalvelua ei ole saatavissa kaikissa olosuhteissa, sillä palvelun saatavuus on riippuvainen asiakkaan maksukyvyistä.

Kiinteistönhaltijan kuljetusjärjestämässä jätehuoltoviranomaisella ei ole tosiasiallista mahdollisuutta seurata luotettavasti ja ajantasaisesti kuljetusten toimintaa eikä jätehuoltopalveluiden saatavuutta tai palveluiden ehdoille asetettujen kohtuullisuus- ja syrjimättömyysvaatimusten täyttymistä. Seurantaa varten tarvittavien tietojen saamisessa säännöllisesti ilmenevien ongelmien vuoksi jätehuoltoviranomainen ei myöskään pysty toimittamaan luotettavaa ja ajantasaista tietoa kuljetuksista



---

valvontaviranomaisen käyttöön. Kunnan järjestämässä jätteen kuljetuksessa operatiivisesta hoitamisesta vastaa kuntien omistama jäteyhtiö, jolta valvontaviranomainen saa valvontaa varten ajankohtaisen tiedon.

Kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa voidaan luottotavammin varmistaa jätteiden päätyminen asianmukaisiin vastaanottoaikoisiin ja siten minimoida ympäristö- ja terveysriskit sekä varmistaa jätteistä vastuussa olevan oikeudet ja tosiasialliset mahdollisuudet jätehuollon järjestämiseen.

Lautakunta katsoo, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus palvelee parhaiten alueen jätehuoltoa.

### **Äänestykset**

Niklas Forsberg ehdotti, että lautakunta toteaa lausuntoon, että kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus on oltava jatkossakin mahdollinen Kanta-Ruskon alueella. Sirke Mahkonen kannatti ehdotusta. Koska oli tullut kaksi ehdotusta, niin lautakunta äänesti asiasta. Esittelijän pohjaehdotus JAA ja Niklas Forsbergin muutosehdotus EI.

### **Jaa**

Marko Mäenpää

Miia Käär

### **Ei**

Sirke Mahkonen

Niina Kesti

Niklas Forsberg

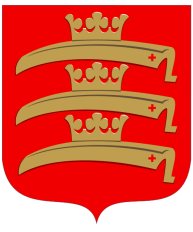
Kauko Hakala

Hannu Koski

### **Päätös**

Lautakunnan äänet jakautuivat JAA (Mäenpää, Käär) ja EI (Forsberg, Kesti, Mahkonen, Koski, Hakala). Näin ollen lautakunnan lausunnoksi tuli Niklas Forsbergin ehdotus, että lautakunta toteaa, että kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus on oltava jatkossakin mahdollinen Kanta-Ruskon alueella.

Miia Käär jätti päätöksestä erivän mielipiteen. Perustelut: Alkuperäinen päätösehdotus oli monelta kantilta ja perusteellisesti virkamiesten toimesta perusteltu. Yhdyn näihin perusteluihin. Keskitetyssä kunnan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kunta pystyy paremmin varmistamaan ja valvomaan jätteiden päätyminen asianmukaisesti käsiteltäviksi. Keskitetty jätteenkuljetus on jo käytössä Vahdon kunnan osassa enkä näe syytä, miksi ruskolaisten pitäisi olla eri asemassa jätteenkuljetuksen järjestelyiden suhteen. Jätän siksi erivän mielipiteen lautakunnan päätökseksi tulleesta lausunnosta.



---

Kunnanjohtaja

#### Oheismateriaali

- 1 Kunnan vastuulle kuuluva jätteenkuljetus Lounais-Suomessa.pdf
- 2 Lausuntopyyntö jätteenkuljetusjärjestelmästä.pdf
- 3 Selvitys jätelain 35 §:n ja 37 §:n mukaisten ehtojen täyttymisestä Turun seudun jätteiden kuljetuksissa Ramboll Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 4 Selvitys jätehuollon hinnoista Lounais-Suomen alueella Taloustutkimus
- 5 Jätteenkuljetusjärjestelmien vertailu Logistinen näkökulma Turun AMK Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 6 Turun AMK vastine rambollin selvitykseen.pdf
- 7 SKAL\_Lausunto\_jätteenkuljetusjärjestelmään\_Lounais-Suomi 2020.pdf

Kunnanhallitukselta (kunnalta) on myös pyydetty lausuntoa jätteenkuljetusjärjestelmästä. Lausunnon pyytäminen tässä vaiheessa perustuu siihen, että jätehuoltolautakunnan 23.5.2017 tekemästä päätöksestä (31 §) koskien siirtymistä kiinteiden jätteiden kiinteistöittäisessä kuljettamisessa jätelain 37 §:n mukaiseen kiinteistönhaltijan kuljetusjärjestelmään valitettiin Turun hallinto-oikeuteen, joka kumosi lautakunnan päätöksen ja palautti asian uudelleen käsiteltäväksi. Asiaan liittyen on laadittu jätehuoltolautakunnan päätöksenteon perusteeksi kaksi selvitystä sekä kuljetusyrittäjien toimesta Ramboll Finland Oy:n laatima raportti "Selvitys jätelain 35 §:n ja 37 §:n mukaisten ehtojen täyttymisestä Turun seudun jätteiden kuljetuksessa". Selvitykset ja muu asiaan liittyvä selvitys on esityslistan oheismateriaalina. Selvityksissä on kuitenkin päädytty keskenään vastakkaisiin johtopäätöksiin jätelain 37 §:n 1 momentissa säädettyjen edellytysten täyttymisen osalta.

Kunnanhallitus on aiemmin tässä asiassa lausuntoa antaessaan 24.4.2017 § 99 päättänyt äänin 5-3 todeta lausuntonaan, että kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus on jatkossakin mahdollinen entisen Ruskon kunnan alueella.

#### **Ehdotus**

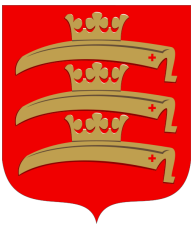
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää edellisen lausuntonsa sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan nyt antaman lausunnon perusteella todeta lausuntonaan, että kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus on jatkossakin mahdollinen entisen Ruskon kunnan (=Kanta-Ruskon) alueella.

#### **Kokouskäsitely**

Käsittelyn aikana jäsen Helenius esitti, että kunnanhallitus toteaisi lausuntonaan, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus palvelee parhaiten alueen jätehuoltoa. Jäsen Toivonen kannatti esitystä.

Jäsen Helesvirta esitti esittelijän esityksen hyväksymistä siten muutettuna, että esitykseen lisätään lause "Asiassa on huomioitava, että kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus tukee paikallisia pienyrittäjiä." Jäsen Raiko kannatti esitystä.



---

Koska oli tehty kaksi esittelijän ehdotuksesta poikkeavaa esitystä, oli asiasta äänestettävä.

Ensimmäisessä äänestyksessä olivat vastakkain Heleniuksen esitys (EI) ja Helesvirran esitys (JAA). Äänestyksessä EI sai 3 ääntä (Helenius, Toivonen, Ojala) ja JAA 6 ääntä (Hellgren, Jussila, Lähteenmäki, Nurmi, Raiko, Helesvirta).

Toisessa äänestyksessä olivat vastakkain esittelijän esitys (JAA) ja Helesvirran esitys (EI). Äänestyksessä JAA ei saanut yhtään ääntä ja EI sai 8 ääntä (Hellgren, Jussila, Lähteenmäki, Nurmi, Raiko, Helesvirta, Helenius, Toivonen). Lisäksi annettiin yksi tyhjä ääni (Ojala).

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti edellisen lausuntonsa sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan nyt antaman lausunnon perusteella todeta lausuntonaan, että kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus on jatkossakin mahdollinen entisen Ruskon kunnan (=Kanta-Ruskon) alueella. Asiassa on huomioitava, että kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus tukee paikallisia pienyrittäjiä.





---

**Hyvinvointilautakunta, § 27, 16.04.2020**

**Kunnanhallitus, § 87, 20.04.2020**

**Valtuusto, § 19, 27.04.2020**

**Kunnanhallitus, § 94, 04.05.2020**

**§ 94**

**Omatoimikirjastoon liittyvien muutostöiden aloittaminen**

RUSDno-2020-200

**Hyvinvointilautakunta, 16.04.2020, § 27**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Hulkkonen  
mikko.hulkkonen@rusko.fi  
Hyvinvointijohtaja

Oheismateriaali

- 1 Hankintasopimus Turku.pdf
- 2 Pääkirjaston pohjapiirros.pdf

Edeltävä käsittely:

Hyvinvointilautakunta 25.1.2018 § 5

Kunnanvaltuuston kokouksessa 27.11.2017 § 101 Tarja Helenius esitti Ruskon SDP:n valtuustoryhmän aloitteen koskien Ruskon kirjastojen muuttamista omatoimikirjastoiksi. Kunnanvaltuustossa päätti lähettää aloitteen hyvinvointilautakunnan valmisteluun. Aloitteessa esitetään Ruskon kirjastojen aukioloaikojen laajentamista oma-toimikirjasto aukiolotunneilla. Eli kirjastot toimisivat nykyisten aukioaikojensa ulkopuolella omatoimikirjastoina, joihin asiakas pääsee kirjastokortin avulla. Aineiston lainaaminen ja palautus tapahtuu lainausautomaatin ja palautusautomaatin avulla. Aloitteessa on tuotu esille se, että esim. Turussa jossa on perustettu kuusi omatoimikirjastoa, toiminta ei ole merkinnyt henkilökunnan vähentämistä vaan kirjaston tehokkaampaa hyödyntämistä. Aloitetta koskien Kirjasto- ja vapaa-aikajohtaja teki 12.1.2018 kirjastojen henkilökunnan kanssa tutustumiskierroksen viiteen eri Varsinais-Suomen omatoimikirjastoon. Kyseisissä kirjastoissa (Piikkiö, Lieto, Nummi, Ilpoinen ja Hirvensalo) omatoimikirjastotoiminnan esittelyn lisäksi henkilökunnalta kysyttiin sen kokemuksia omatoimikirjastosta etukäteen laaditun kysymyslistan pohjalta. Saadut vastaukset on lähetetty lautakunnan jäsenille tiedoksi.

Joko aukiolojen laajentamista tai omatoimikirjastoa on esitetty kahden viime vuoden aikana kahteen otteeseen aikaisemmin. Heikki Linnainmaa toimitti kuntaan 9.11.2015 päivätyn aloitteen pääkirjaston aukioloaikojen laajentamisesta. Aloitteen tekijä ehdottaa kirjaston aukiolon alkamista kello 12 nykyisen klo 13 sijaan, mikä koski maanantai-torstai päiviä. Kirjasto- ja vapaa-aikalautakunta käsitteli aloitetta kokouksessaan 28.1.2016 § 5 ja tuolloin todettiin, että kyseinen ajankohta on varattu



kirjaston henkilökunnan ruokailu- ja palaveriajaksi. Kirjasto- ja vapaa-aikalautakunta päätti kuitenkin palaa kirjastojen aukiolo -asiaan valmisteilla olevan kirjaston käyttäjäkyselyn tulosten tultua, jossa kyseltiin kuntalaisilta myös kirjastojen aukioloajoista. Kirjasto- ja vapaa-aikalautakunta käsitteli kokouksessaan 12.5.2016 § 41 kirjastokyselyn tuloksia. Kyselyssä esitettiin muutaman vastaajan taholta kirjaston aukioloaikojen laajentamista. Lautakunta merkitsi saadut vastaukset tiedokseen, todeten samalla, että kyselyn tuloksia tullaan jatkossa huomioimaan kirjastopalveluiden toiminnan kehittämisessä.

Oheismateriaali: Ruskon SDP:n valtuustoryhmän aloite ja Käyttäjäkysely 2016

Kirjasto- ja vapaa-aikajohtajan päätösehdotus:

Hyvinvointilautakunta päättää velvoittaa kirjasto- ja vapaa-aikajohtajaa jatkovalmistelemaan asiaa laatimalla kustannuslaskelman ja kirjastojen aukioloaika esityksen niiden omatoimikirjastojen osalta sekä tuomaan nämä lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti sillä lisäyksellä, että kirjastopalvelut järjestää keväällä asiakaskyselyn koskien omatoimikirjastoa ja sitä, mitä kuntalaiset toivovat kirjastojen aukioloaikojen osalta. Mikäli omatoimikirjasto tai omatoimikirjastot toteutuvat, niin kirjastopalveluiden toivottiin seuraavassa säännöllisesti järjestetyssä laajassa käyttäjäkyselyssään kysyvän kokemuksia ja keräävän palautetta omatoimikirjas-ton/omatoimikirjastojen osalta.

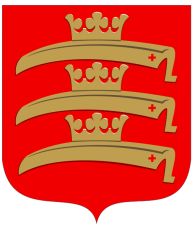
---

Hyvinvointilautakunta 15.2.2018 § 16

Ruskon kirjastopalvelut on laatinut kuntalaisille kyselyn omatoimikirjastoista ja niitä koskevista aukioloaikojen laajennuksista. Perustetuissa omatoimikirjastoissa on niiden normaaleina aukioloaikana henkilökuntaa palvelemissa. Laajennettuina aukioloaikoina eli omatoimiaikoina kirjastoihin pääsee kirjastokortilla ja siihen liitetyllä tunnusluvulla. Omatoimiaikoina kirjastoissa ei ole henkilökuntaa palvelemissa. Tiloja valvotaan valvontakameroilla. Omatoimisen kirjaston mahdollistavan palvelun avulla on tarkoitus:

- Parantaa kirjastopalveluiden saavutettavuutta ja asiakaslähtöisyyttä.
- Parantaa aukioloaikoja.

Ruskolla voisi omatoimiaikana kirjastoissa esimerkiksi palauttaa ja lainata aineistoa automaattien avulla, lukea lehtiä sekä käyttää tietokonetta. Kirjastopalveluiden omatoimikirjastokyselyyn voi vastata kunnan Ajankohtaista-sivulta löytyvällä verkkokyselyllä, verkkosivulta tulostettavalla lomakkeella tai Ruskon pääkirjastosta ja Vahdon lähikirjastosta saatavalla paperilomakkeella. Kyselyn vastausaika on 19.2.–16.3.2018. Turun Hankinta- ja logistiikkakeskus kilpailutti 10.10.2016 päivätyllä tarjouspyynnöllä kilpailutukseen mukaan ilmoittautuneiden Vaski-kirjastojen osalta omatoimikirjasto toimintakokonaisuuksille. Kilpailutuksen mukaisesti



omatoimikirjasto hankitaan kokonaispalveluna, "avaimet käteen" periaatteella. Tilaaja ei osta tarvittavaa laitteistoa omaksi vaan omatoimikirjasto hankitaan palveluna. Toimittaja toimittaa vuokrattavat ohjelmistot ja laitteet tilaajan toimipisteisiin, sekä asentaa ne käyttökuntoon tilaajan ohjeistuksen mukaan ja testaa niiden toimivuuden.

Omatoimikirjasto palvelun hankinta käsittä seuraavat osiot:

- Peruspaketin eli selainpohjaisen hallintaohjelman, kulunvalvontayksikön toimitilan ulko-ovelle ja sen yhdistämisen tämän hetkiseen kirjastojärjestelmään, videovalvonnan sisääntulon, automatisoidut kuulutukset ja perustason valaistuksensäädön.
- Videovalvonnan kirjastotilaan sekä videovalvonnan mahdollistavan ohjelman.
- Kulunvalvontaportit tai vaihtoehtoisesti hälytysportit.

Tilaaja voi hankkia kirjastokohtaisesti joko kaikki edellä esitetyt osiot sisältävän kokonaisuuden TAI vain omatoimisen kirjaston peruspaketin TAI peruspaketin ja tarvitsemansa osat kokonaisuudesta.

Palvelu sisältää myös käyttäjätuen ja teknisen ylläpidon, käyttöönottoprojektin suunnittelun, koulutuksen ja käyttöönoton ohjeistuksen omatoimikirjastoa hallinnoiville henkilöille sekä huolto- ja tukipalvelut. Lisäksi tilaa-jalla on mahdollisuus optiona hankkia lisäominaisuuksia. Palvelun toimittaja vastaa laitteiston ylläpidosta. Mikäli ohjelmisto tai laite rikkoutuu, se joko korjataan tai vaihdetaan uuteen toimittajan toimesta ilman lisäveloitusta. Ruskon pääkirjasto oli mukana kilpailutuksessa, joka ei itsessään sitonut kilpailutukseen osallistujaa mihinkään ellei kunta tee erillistä hankintapäätöstä. Tarjouksia tuli määräaikaan mennessä kaksi (2) ja niistä kilpailutuksen voitti Mikro-Väylä Oy. Kilpailutuksen perusteella Mikro-Väylä Oy kanssa mahdollisesti solmittava sopimus on voimassa 1.1.2017-31.12.2019 ajan. Turun Hankinta- ja logistiikkakeskuksen päätös hankintapaikasta kilpailutuksen perusteella on kokouksessa lautakunnan nähtävänä.

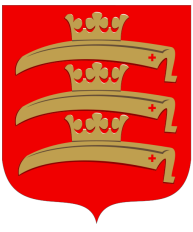
Oheismateriaali: Kysely omatoimikirjastopalvelusta ja Alustava kustannusarvio

Kirjasto- ja vapaa-aikajohtajan päätösehdotus:

Kilpailutusta kirjasto- ja vapaa-aikalautakunta käsitteli kokouksessaan 26.1.2017 § 6 merkiten sen tiedokseen. Samalla lautakunta päätti siirtää päätöksen omatoimikirjaston hankinnan myöhemmin tehtäväksi, mikäli tarvetta omatoimikirjaston hankinnalle ilmenee. Hyvinvointilautakunta merkitsee kyselyn ja alustavan kustannusarvion tiedokseen palaten omatoimikirjastoihin ja niiden aukioloaikoihin lautakunnan seuraavassa kokouksessa kyselyn tulosten valmistuttua.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti sillä muutoksella, että hyvinvointilautakunta palaa omatoimikirjastoihin ja niiden aukioloaikoihin vasta lautakunnan huhtikuun kokouksessa kyselyn tulosten valmistumisen jälkeen.



---

Hyvinvointilautakunta 19.4.2018 § 39

Ruskon kirjastopalvelut toteutti kuntalaisille kyselyn omatoimikirjastoista ja niitä koskevista aukioloaikojen laajennuksista. Perustetuissa omatoimikirjastoissa on niiden normaaleina aukioloaikana henkilökuntaa palvelemissa. Laajennettuina aukioloaikoina eli omatoimiaikoina kirjastoihin pääsee kirjastokortilla ja siihen liitettyllä tunnusluvulla. Omatoimiaikoina kirjastoissa ei ole henkilökuntaa palvelemissa. Tiloja valvotaan valvontakameroilla. Omatoimisen kirjaston mahdollistavan palvelun avulla on tarkoitus parantaa kirjastopalveluiden saavutettavuutta ja asiakaslähtöisyyttä ja parantaa aukioloaikoja.

Oheismateriaali: Kysely omatoimikirjastopalvelusta 2018

Kirjasto- ja vapaa-aikajohtajan päätösehdotus:

Saaduissa vastauksissa koettiin omatoimikirjastot ja niitä koskeva aukioloaikojen laajennuksen mahdollisuus hyvä lisänä nykyiseen. Hyvinvointilautakunta merkitsee kyselyn tulokset tiedokseen. Samalla lautakunta velvoittaa kirjasto- ja vapaa-aikajohtajan tekemään ehdotuksen molempien kirjastojen aukioaikoja koskien sekä teknisen toimen avustuksella alustavan suunnitelman omatoimikirjastojen tilallisesta toteuttamisesta ja pyytämään sitä koskien tarjouspyynnön Mikro-Väylä Oy:lta kustannusten tarkastelemiseksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

Hyvinvointilautakunta 22.8.2019 § 45

Ilmoitus- ja muut asiat, talousarviovalmistelu 2020.

---

Hyvinvointilautakunta 5.9.2019 § 51

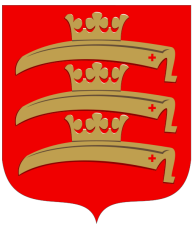
Lautakunnan toimintasuunnitelma ja talousarvioehdotus 2020 investointeineen.

---

Hyvinvointilautakunta 16.4.2020

Hyvinvointilautakunta on käsitellyt kirjaston omatoimikäyttöä valtuustoaloitteen kvalt 27.11.2017 § 101 jälkeen: 19.4.2018 § 39, 15.2.2018 § 16, 25.1.2018 § 5, sekä siihen liittyviä toimintasuunnitelmia ja investointeja: 22.8.2019 § 45, 5.9.2019 § 51.

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt asiaan liittyvät investoinnit vuoden 2020 talousarvion ja vuosien 2021–2022 taloussuunnitelman päättämisen yhteydessä, 9.12.2019 § 69. Investointiprojektin numero on 8710 ja nimenä "kirjastojen muuttaminen omatoimikirjastoiksi." Projektissa pääkirjastolle on varattu omatoimikäyttölaitteistoihin 32 000 € vuodelle 2021 ja Vahdon lähikirjastolle 20 000 €



vuodelle 2022. Kirjastolla on tämän lisäksi toinen valtuuston hyväksymä investointiprojekti, kirjastojen kalustuksen uusiminen. Hankkeen projektinumero on 8712. Hankkeessa vuodelle 2020 on varattu 20 000 € pääkirjaston kalusteiden uusintaan sekä saman verran Vahdolle vuonna 2021.

Kirjastojen investointiprojektit 8710 ja 8712 ovat siis yhteensä 92 000 € ja kustannukset jakautuvat eri vuosille taloussuunnitelman mukaan seuraavasti:

- v. 2020: 20 000 €
- v. 2021: 52 000 €
- v. 2022: 20 000 €

Fyysisten käyntien määrä kirjastossa on puolittunut kymmenessä vuodessa. Hyvinvointilautakunta on pyytänyt kirjastotilastojen käsittelyn yhteydessä (12.3.2020 § 14) selvitystä kirjaston fyysisten käyntien vähentymisestä. Selvityksessä arvellaan, että sähköisten aineistojen käyttö on kasvanut ja kuntalaiset mahdollisesti käyttävät myös muita alueen (omatoimi) kirjastoja, jotka ovat päivittäisen asiointireitin varrella ja joiden palveluajat sopivat elämäntilanteeseen paremmin. Ruskolaiset kirjastoasiakkaat ovat säännöllisesti toivoneet pidempää palveluaikaa, ja noin 65 % käyttäjistä uskoo, että omatoimipalvelu lisäisi kirjastokäyntejä.

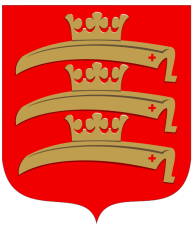
Kirjaston omatoimikäyttö on ainoa riittävän kustannustehokas ja käytännössä toimivaksi havaittu ratkaisu, jolla on mahdollista 2,5-kertaistaa päivittäinen kirjaston asiakkaan asiointiaika nykyisestä kuudesta tunnista 15 tuntiin ja viikoittainen asiointiaika 36 tunnista 105 tuntiin. Omatoimikirjastoon siirtyminen ei aiheuta muutostarpeita henkilöstön määrään. Sen sijaan muiden kuntien kokemukseen pohjautuen on tiedossa, että kirjasto yleensä joudutaan sulkemaan omatoimilaitteiston asennuksen aikana.

Tällä hetkellä koronaepidemian aiheuttamien rajoitustoimenpiteiden takia kirjastot ovat valtioneuvoston päätöksellä suljettuna ainakin 13.5.2020 asti. Aluehallintoviraston suosituksen mukaan kirjastojen muuta toimintaa on myös tartuntavaaran välttämiseksi jouduttu rajoittamaan. Vallitseva vähintään kahden kuukauden sulku vaikuttaa ratkaisevasti kävijämääriin, joskin odotettavissa voi olla vilkas kausi, kun kirjastot avautuvat. Sulkuaikaa on hyödynnetty kirjastoissa nyt välttämättömien muutostöiden (RFID-tarroitus, kokoelmien poistot ja uudelleen järjestelyt) tekemiseen, mikä edesauttaa omatoimikirjastoihin siirtymistä.

Turun kaupunki on päättänyt omatoimikirjastoista palveluhankintana (hankintapäällikkö 28.11.2019 § 4, omatoimikirjastot vuosille 2020-2021, 5215-2019 (02 08 00)), ja Ruskon kunta on osallistunut hankintamenettelyyn hankintayksikkönä. Kyseistä sopimusta voidaan hyödyntää omatoimikirjastoon liittyvien laitteistojen hankinnassa. Ko. sopimuksen mukaan tilaajalla on myös optio ostaa laitteet omakseen. Sopimuskausi päättyy 31.12.2021.

Yhteenveto:

Koska hankintasopimus omatoimikirjastoista palveluhankintana on solmittu, investointimäärärahaa varattu ja poikkeustilan vuoksi kirjasto on



suljettuna, omatoimikirjaston investointisuunnitelmaa on taloudellisesti ja toiminnallisesti järkevää aikaistaa vuodella ja kalusteinvestointia siirtää vuodella eteenpäin. Tällöin sulkuaikana voidaan hyödyntää kirjaston henkilökunnan muutoin asiakastyöhön suuntautuva työvoimaresurssi omatoimikirjaston vaatimaan muutostyöhön ja käynnistää kirjaston toiminta sulkuajan jälkeen taas aiempaa kustannustehokkaammalla tavalla.

Investointimäärärahat käytettäisiin muutosehdotuksen mukaan projektikohtaisen investointimäärärahan säilyessä muuttumattomana seuraavasti:

	8710 kirjastojen muuttaminen omatoimikirjastoksi, €	8712 kirjastojen kalustuksen uusiminen, €
2020	20 000 pääkirjasto	-
2021	20 000 Vahto, 12000 pääkirjasto	20 000 pääkirjasto
2022	--	20 000 Vahto
Yhteensä	52 000	40 000

Oheismateriaalit:

- Hankintasopimus
- Omatoimilaitteiston tarjous
- Pääkirjaston pohjapiirros

### Ehdotus

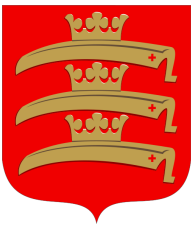
Esittelijä: Mikko Hulkkonen, Hyvinvointijohtaja

1. Hyvinvointilautakunta päättää, että Ruskon pääkirjastossa aloitetaan omatoimikirjastoon siirtymisen muutostyöt nopeutetulla aikataululla vallitsevan poikkeustilanteen johdosta.
2. Hyvinvointilautakunta esittää kunnanhallitukselle ja valtuustolle määrärahamuutosta koskien kirjastojen investointiprojektien (8710 ja 8712) aikataulua edellä mainitulla tavalla. Määräraha- ja aikataulumuutoksella ei ole vaikutusta projektikohtaisten investointimäärärahojen suuruuteen.

### Päätös

Hyvinvointilautakunta päätti, että Ruskon pääkirjastossa aloitetaan omatoimikirjastoon siirtymisen muutostyöt nopeutetulla aikataululla vallitsevan poikkeustilanteen johdosta. Hyvinvointilautakunta esittää kunnanhallitukselle ja valtuustolle määrärahamuutosta koskien kirjastojen investointiprojektien (8710 ja 8712) aikataulua edellä mainitulla tavalla. Määräraha- ja aikataulumuutoksella ei ole vaikutusta projektikohtaisten investointimäärärahojen suuruuteen. Jorma Rand esittää eriävän mielipiteen päätösehdotukseen ja esittää pitäytymistä alkuperäisessä investointisuunnitelmassa. Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin heti päätöksenteon jälkeen.

### Eriävä mielipide



---

Jorma Rand esittää eriävän mielipiteen päätösehdotukseen ja esittää pitäytymistä alkuperäisessä investointisuunnitelmassa.

---

### Kunnanhallitus, 20.04.2020, § 87

Valmistelijat / lisätiedot:  
Mikko Hulkkonen  
mikko.hulkkonen@rusko.fi  
Hyvinvointijohtaja

#### Oheismateriaali

- 1 Hankintasopimus Turku.pdf
- 2 Pääkirjaston pohjapiirros.pdf

RUSDno-2020-200

Valmistelija

- Mikko Hulkkonen, Hyvinvointijohtaja, mikko.hulkkonen@rusko.fi

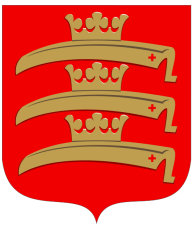
Perustelut

Edeltävä käsittely:

Hyvinvointilautakunta 25.1.2018 § 5

Kunnanvaltuuston kokouksessa 27.11.2017 § 101 Tarja Helenius esitti Ruskon SDP:n valtuustoryhmän aloitteen koskien Ruskon kirjastojen muuttamista omatoimikirjastoiksi. Kunnanvaltuustossa päätti lähettää aloitteen hyvinvointilautakunnan valmisteluun. Aloitteessa esitetään Ruskon kirjastojen aukioloaikojen laajentamista oma-toimikirjasto aukiolotunneilla. Eli kirjastot toimisivat nykyisten aukioaikojensa ulkopuolella omatoimikirjastoina, joihin asiakas pääsee kirjastokortin avulla. Aineiston lainaaminen ja palautus tapahtuu lainausautomaatin ja palautusautomaatin avulla. Aloitteessa on tuotu esille se, että esim. Turussa jossa on perustettu kuusi omatoimikirjastoa, toiminta ei ole merkinnyt henkilökunnan vähentämistä vaan kirjaston tehokkaampaa hyödyntämistä. Aloitetta koskien Kirjasto- ja vapaa-aikajohtaja teki 12.1.2018 kirjastojen henkilökunnan kanssa tutustumiskierroksen viiteen eri Varsinais-Suomen omatoimikirjastoon. Kyseisissä kirjastoissa (Piikkiö, Lieto, Nummi, Ilpoinen ja Hirvensalo) omatoimikirjastotoiminnan esittelyn lisäksi henkilökunnalta kysyttiin sen kokemuksia omatoimikirjastosta etukäteen laaditun kysymyslistan pohjalta. Saadut vastaukset on lähetetty lautakunnan jäsenille tiedoksi.

Joko aukiolojen laajentamista tai omatoimikirjastoa on esitetty kahden viime vuoden aikana kahteen otteeseen aikaisemmin. Heikki Linnainmaa toimitti kuntaan 9.11.2015 päivätyn aloitteen pääkirjaston aukioloaikojen laajentamisesta. Aloitteen tekijä ehdottaa kirjaston aukiolon alkamista kello 12 nykyisen klo 13 sijaan, mikä koski maanantai-torstai päiviä. Kirjasto- ja vapaa-aikalautakunta käsitteli aloitetta kokouksessaan 28.1.2016 § 5 ja tuolloin todettiin, että kyseinen ajankohta on varattu



kirjaston henkilökunnan ruokailu- ja palaveriajaksi. Kirjasto- ja vapaa-aikalautakunta päätti kuitenkin palaa kirjastojen aukiolo -asiaan valmisteilla olevan kirjaston käyttäjäkyselyn tulosten tultua, jossa kyseltiin kuntalaisilta myös kirjastojen aukioloajoista. Kirjasto- ja vapaa-aikalautakunta käsitteli kokouksessaan 12.5.2016 § 41 kirjastokyselyn tuloksia. Kyselyssä esitettiin muutaman vastaajan taholta kirjaston aukioloaikojen laajentamista. Lautakunta merkitsi saadut vastaukset tiedokseen, todeten samalla, että kyselyn tuloksia tullaan jatkossa huomioimaan kirjastopalveluiden toiminnan kehittämisessä.

Oheismateriaali: Ruskon SDP:n valtuustoryhmän aloite ja Käyttäjäkysely 2016

Kirjasto- ja vapaa-aikajohtajan päätösehdotus:

Hyvinvointilautakunta päättää velvoittaa kirjasto- ja vapaa-aikajohtajaa jatkovalmistelemaan asiaa laatimalla kustannuslaskelman ja kirjastojen aukioloaika esityksen niiden omatoimikirjastojen osalta sekä tuomaan nämä lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti sillä lisäyksellä, että kirjastopalvelut järjestää keväällä asiakaskyselyn koskien omatoimikirjastoa ja sitä, mitä kuntalaiset toivovat kirjastojen aukioloaikojen osalta. Mikäli omatoimikirjasto tai omatoimikirjastot toteutuvat, niin kirjastopalveluiden toivottiin seuraavassa säännöllisesti järjestetyssä laajassa käyttäjäkyselyssään kysyvän kokemuksia ja keräävän palautetta omatoimikirjas-ton/omatoimikirjastojen osalta.

---

Hyvinvointilautakunta 15.2.2018 § 16

Ruskon kirjastopalvelut on laatinut kuntalaisille kyselyn omatoimikirjastoista ja niitä koskevista aukioloaikojen laajennuksista. Perustetuissa omatoimikirjastoissa on niiden normaaleina aukioloaikana henkilökuntaa palvelemissa. Laajennettuina aukioloaikoina eli omatoimiaikoina kirjastoihin pääsee kirjastokortilla ja siihen liitetyllä tunnusluvulla. Omatoimiaikoina kirjastoissa ei ole henkilökuntaa palvelemissa. Tiloja valvotaan valvontakameroilla. Omatoimisen kirjaston mahdollistavan palvelun avulla on tarkoitus:

- Parantaa kirjastopalveluiden saavutettavuutta ja asiakaslähtöisyyttä.
- Parantaa aukioloaikoja.

Ruskolla voisi omatoimiaikana kirjastoissa esimerkiksi palauttaa ja lainata aineistoa automaattien avulla, lukea lehtiä sekä käyttää tietokonetta. Kirjastopalveluiden omatoimikirjastokyselyyn voi vastata kunnan Ajankohtaista-sivulta löytyvällä verkkokyselyllä, verkkosivulta tulostettavalla lomakkeella tai Ruskon pääkirjastosta ja Vahdon lähikirjastosta saatavalla paperilomakkeella. Kyselyn vastausaika on 19.2.–16.3.2018. Turun Hankinta- ja logistiikkakeskus kilpailutti 10.10.2016 päivätyllä tarjouspyynnöllä kilpailutukseen mukaan ilmoittautuneiden Vaski-kirjastojen osalta omatoimikirjasto toimintakokonaisuuksille. Kilpailutuksen mukaisesti





omatoimikirjasto hankitaan kokonaispalveluna, "avaimet käteen" periaatteella. Tilaaja ei osta tarvittavaa laitteistoa omaksi vaan omatoimikirjasto hankitaan palveluna. Toimittaja toimittaa vuokrattavat ohjelmistot ja laitteet tilaajan toimipisteisiin, sekä asentaa ne käyttökuntoon tilaajan ohjeistuksen mukaan ja testaa niiden toimivuuden.

Omatoimikirjasto palvelun hankinta käsittä seuraavat osiot:

- Peruspaketin eli selainpohjaisen hallintaohjelman, kulunvalvontayksikön toimitilan ulko-ovelle ja sen yhdistämisen tämän hetkiseen kirjastojärjestelmään, videovalvonnan sisääntulon, automatisoidut kuulutukset ja perustason valaistuksensäädön.
- Videovalvonnan kirjastotilaan sekä videovalvonnan mahdollistavan ohjelman.
- Kulunvalvontaportit tai vaihtoehtoisesti hälytysportit.

Tilaaja voi hankkia kirjastokohtaisesti joko kaikki edellä esitetyt osiot sisältävän kokonaisuuden TAI vain omatoimisen kirjaston peruspaketin TAI peruspaketin ja tarvitsemansa osat kokonaisuudesta.

Palvelu sisältää myös käyttäjätuen ja teknisen ylläpidon, käyttöönottoprojektin suunnittelun, koulutuksen ja käyttöönoton ohjeistuksen omatoimikirjastoa hallinnoiville henkilöille sekä huolto- ja tukipalvelut. Lisäksi tilaa-jalla on mahdollisuus optiona hankkia lisäominaisuuksia. Palvelun toimittaja vastaa laitteiston ylläpidosta. Mikäli ohjelmisto tai laite rikkoutuu, se joko korjataan tai vaihdetaan uuteen toimittajan toimesta ilman lisäveloitusta. Ruskon pääkirjasto oli mukana kilpailutuksessa, joka ei itsessään sitonut kilpailutukseen osallistujaa mihinkään ellei kunta tee erillistä hankintapäätöstä. Tarjouksia tuli määräaikaan mennessä kaksi (2) ja niistä kilpailutuksen voitti Mikro-Väylä Oy. Kilpailutuksen perusteella Mikro-Väylä Oy kanssa mahdollisesti solmittava sopimus on voimassa 1.1.2017-31.12.2019 ajan. Turun Hankinta- ja logistiikkakeskuksen päätös hankintapaikasta kilpailutuksen perusteella on kokouksessa lautakunnan nähtävänä.

Oheismateriaali: Kysely omatoimikirjastopalvelusta ja Alustava kustannusarvio

Kirjasto- ja vapaa-aikajohtajan päätösehdotus:

Kilpailutusta kirjasto- ja vapaa-aikalautakunta käsitteli kokouksessaan 26.1.2017 § 6 merkiten sen tiedokseen. Samalla lautakunta päätti siirtää päätöksen omatoimikirjaston hankinnan myöhemmin tehtäväksi, mikäli tarvetta omatoimikirjaston hankinnalle ilmenee. Hyvinvointilautakunta merkitsee kyselyn ja alustavan kustannusarvion tiedokseen palaten omatoimikirjastoihin ja niiden aukioloaikoihin lautakunnan seuraavassa kokouksessa kyselyn tulosten valmistuttua.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti sillä muutoksella, että hyvinvointilautakunta palaa omatoimikirjastoihin ja niiden aukioloaikoihin vasta lautakunnan huhtikuun kokouksessa kyselyn tulosten valmistumisen jälkeen.



---

Hyvinvointilautakunta 19.4.2018 § 39

Ruskon kirjastopalvelut toteutti kuntalaisille kyselyn omatoimikirjastoista ja niitä koskevista aukioloaikojen laajennuksista. Perustetuissa omatoimikirjastoissa on niiden normaaleina aukioloaikana henkilökuntaa palvelemaan. Laajennettuina aukioloaikoina eli omatoimiaikoina kirjastoihin pääsee kirjastokortilla ja siihen liitettyllä tunnusluvulla. Omatoimiaikoina kirjastoissa ei ole henkilökuntaa palvelemaan. Tiloja valvotaan valvontakameroilla. Omatoimisen kirjaston mahdollistavan palvelun avulla on tarkoitus parantaa kirjastopalveluiden saavutettavuutta ja asiakaslähtöisyyttä ja parantaa aukioloaikoja.

Oheismateriaali: Kysely omatoimikirjastopalvelusta 2018

Kirjasto- ja vapaa-aikajohtajan päätösehdotus:

Saaduissa vastauksissa koettiin omatoimikirjastot ja niitä koskeva aukioloaikojen laajennuksen mahdollisuus hyvä lisänä nykyiseen. Hyvinvointilautakunta merkitsee kyselyn tulokset tiedokseen. Samalla lautakunta velvoittaa kirjasto- ja vapaa-aikajohtajan tekemään ehdotuksen molempien kirjastojen aukioaikoja koskien sekä teknisen toimen avustuksella alustavan suunnitelman omatoimikirjastojen tilallisesta toteuttamisesta ja pyytämään sitä koskien tarjouspyynnön Mikro-Väylä Oy:lta kustannusten tarkastelemiseksi.

Päätös:

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

---

Hyvinvointilautakunta 22.8.2019 § 45

Ilmoitus- ja muut asiat, talousarviovalmistelu 2020.

---

Hyvinvointilautakunta 5.9.2019 § 51

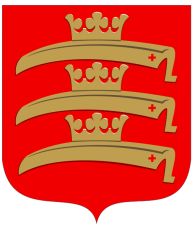
Lautakunnan toimintasuunnitelma ja talousarvioehdotus 2020 investointeineen.

---

Hyvinvointilautakunta 16.4.2020

Hyvinvointilautakunta on käsitellyt kirjaston omatoimikäyttöä valtuustoaloitteen kvalt 27.11.2017 § 101 jälkeen: 19.4.2018 § 39, 15.2.2018 § 16, 25.1.2018 § 5, sekä siihen liittyviä toimintasuunnitelmia ja investointeja: 22.8.2019 § 45, 5.9.2019 § 51.

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt asiaan liittyvät investoinnit vuoden 2020 talousarvion ja vuosien 2021–2022 taloussuunnitelman päättämisen yhteydessä, 9.12.2019 § 69. Investointiprojektin numero on 8710 ja nimenä "kirjastojen muuttaminen omatoimikirjastoiksi." Projektissa pääkirjastolle on varattu omatoimikäyttölaitteistoihin 32 000 € vuodelle 2021 ja Vahdon lähikirjastolle 20 000 €



vuodelle 2022. Kirjastolla on tämän lisäksi toinen valtuuston hyväksymä investointiprojekti, kirjastojen kalustuksen uusiminen. Hankkeen projektinumero on 8712. Hankkeessa vuodelle 2020 on varattu 20 000 € pääkirjaston kalusteiden uusintaan sekä saman verran Vahdolle vuonna 2021.

Kirjastojen investointiprojektit 8710 ja 8712 ovat siis yhteensä 92 000 € ja kustannukset jakautuvat eri vuosille taloussuunnitelman mukaan seuraavasti:

- v. 2020: 20 000 €
- v. 2021: 52 000 €
- v. 2022: 20 000 €

Fyysisten käyntien määrä kirjastossa on puolittunut kymmenessä vuodessa. Hyvinvointilautakunta on pyytänyt kirjastotilastojen käsittelyn yhteydessä (12.3.2020 § 14) selvitystä kirjaston fyysisten käyntien vähentymisestä. Selvityksessä arvellaan, että sähköisten aineistojen käyttö on kasvanut ja kuntalaiset mahdollisesti käyttävät myös muita alueen (omatoimi) kirjastoja, jotka ovat päivittäisen asiointireitin varrella ja joiden palveluajat sopivat elämäntilanteeseen paremmin. Ruskolaiset kirjastoasiakkaat ovat säännöllisesti toivoneet pidempää palveluaikaa, ja noin 65 % käyttäjistä uskoo, että omatoimipalvelu lisäisi kirjastokäyntejä.

Kirjaston omatoimikäyttö on ainoa riittävän kustannustehokas ja käytännössä toimivaksi havaittu ratkaisu, jolla on mahdollista 2,5-kertaistaa päivittäinen kirjaston asiakkaan asiointiaika nykyisestä kuudesta tunnista 15 tuntiin ja viikoittainen asiointiaika 36 tunnista 105 tuntiin. Omatoimikirjastoon siirtyminen ei aiheuta muutostarpeita henkilöstön määrään. Sen sijaan muiden kuntien kokemukseen pohjautuen on tiedossa, että kirjasto yleensä joudutaan sulkemaan omatoimilaitteiston asennuksen aikana.

Tällä hetkellä koronaepidemian aiheuttamien rajoitustoimenpiteiden takia kirjastot ovat valtioneuvoston päätöksellä suljettuna ainakin 13.5.2020 asti. Aluehallintoviraston suosituksen mukaan kirjastojen muuta toimintaa on myös tartuntavaaran välttämiseksi jouduttu rajoittamaan. Vallitseva vähintään kahden kuukauden sulku vaikuttaa ratkaisevasti kävijämääriin, joskin odotettavissa voi olla vilkas kausi, kun kirjastot avautuvat. Sulkuaikaa on hyödynnetty kirjastoissa nyt välttämättömien muutostöiden (RFID-tarroitus, kokoelmien poistot ja uudelleen järjestelyt) tekemiseen, mikä edesauttaa omatoimikirjastoihin siirtymistä.

Turun kaupunki on päättänyt omatoimikirjastoista palveluhankintana (hankintapäällikkö 28.11.2019 § 4, omatoimikirjastot vuosille 2020-2021, 5215-2019 (02 08 00)), ja Ruskon kunta on osallistunut hankintamenettelyyn hankintayksikkönä. Kyseistä sopimusta voidaan hyödyntää omatoimikirjastoon liittyvien laitteistojen hankinnassa. Ko. sopimuksen mukaan tilaajalla on myös optio ostaa laitteet omakseen. Sopimuskausi päättyy 31.12.2021.

Yhteenveto:

Koska hankintasopimus omatoimikirjastoista palveluhankintana on solmittu, investointimäärärahaa varattu ja poikkeustilan vuoksi kirjasto on



suljettuna, omatoimikirjaston investointisuunnitelmaa on taloudellisesti ja toiminnallisesti järkevää aikaistaa vuodella ja kalusteinvestointia siirtää vuodella eteenpäin. Tällöin sulkuaikana voidaan hyödyntää kirjaston henkilökunnan muutoin asiakastyöhön suuntautuva työvoimaresurssi omatoimikirjaston vaatimaan muutostyöhön ja käynnistää kirjaston toiminta sulkuajan jälkeen taas aiempaa kustannustehokkaammalla tavalla.

Investointimäärärahat käytettäisiin muutosehdotuksen mukaan projektikohtaisen investointimäärärahan säilyessä muuttumattomana seuraavasti:

	8710 kirjastojen muuttaminen omatoimikirjastoksi, €	8712 kirjastojen kalustuksen uusiminen, €
2020	20 000 pääkirjasto	-
2021	20 000 Vahto, 12000 pääkirjasto	20 000 pääkirjasto
2022	--	20 000 Vahto
Yhteensä	52 000	40 000

Oheismateriaalit:

- Hankintasopimus
- Omatoimilaitteiston tarjous
- Pääkirjaston pohjapiirros

Päätösehdotus

Esittelijä

- Mikko Hulkkonen, Hyvinvointijohtaja, mikko.hulkkonen@rusko.fi
1. Hyvinvointilautakunta päättää, että Ruskon pääkirjastossa aloitetaan omatoimikirjastoon siirtymisen muutostyöt nopeutetulla aikataululla vallitsevan poikkeustilanteen johdosta.
  2. Hyvinvointilautakunta esittää kunnanhallitukselle ja valtuustolle määrärahamuutosta koskien kirjastojen investointiprojektien (8710 ja 871 aikataulua edellä mainitulla tavalla. Määräraha- ja aikataulumuutoksella ei ole vaikutusta projektikohtaisten investointimäärärahojen suuruuteen.

Oheismateriaali

Hankintasopimus Turku.pdf.pdf (pdf, 1136 kt)

Pääkirjaston pohjapiirros.pdf.pdf (pdf, 114 kt)

**Päätös**

Hyvinvointilautakunta päätti, että Ruskon pääkirjastossa aloitetaan omatoimikirjastoon siirtymisen muutostyöt nopeutetulla aikataululla vallitsevan



---

poikkeustilanteen johdosta. Hyvinvointilautakunta esittää kunnanhallitukselle ja valtuustolle määrärahamuutosta koskien kirjastojen investointiprojektien (8710 ja 8712) aikataulua edellä mainitulla tavalla. Määräraha- ja aikataulumuutoksella ei ole vaikutusta projektikohtaisten investointimäärärahojen suuruuteen. Jorma Rand esittää eriävän mielipiteen päätösehdotukseen ja esittää pitäytymistä alkuperäisessä investointisuunnitelmassa. Tämän asian osalta pöytäkirja tarkastettiin heti päätöksenteon jälkeen.

### **Eriävä mielipide**

Jorma Rand esittää eriävän mielipiteen päätösehdotukseen ja esittää pitäytymistä alkuperäisessä investointisuunnitelmassa.

### **Kunnanhallitus 20.4.2020**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Päätösehdotus annetaan kokouksessa.

Keskustelun jälkeen esittelijä teki seuraavan päätösehdotuksen:

Kunnanhallitus esittää valtuustolle periaateratkaisun tekemistä omatoimikirjaston aikaistamiseksi siirtämällä kirjastoprojekteihin varattuja määrärahoja lautakunnan esittämällä tavalla. Lisäksi kunnanhallitus esittää, että valtuusto antaa kunnanhallitukselle päätösvallan hankkeen käytännön toteuttamiseksi.

#### **Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi esittelijän kokouksessa antaman päätösehdotuksen.

---

### **Valtuusto, 27.04.2020, § 19**

Oheismateriaali

- 1 Hankintasopimus Turku.pdf
- 2 Omatoimikirjaston investointiprojekti.pdf
- 3 Pääkirjasto pohjapiirros.pdf

.

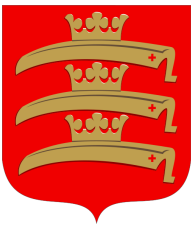
#### **Ehdotus**

Valtuusto hyväksyy periaateratkaisun omatoimikirjaston aikaistamiseksi siirtämällä kirjastoprojekteihin varattuja määrärahoja lautakunnan esittämällä tavalla. Lisäksi valtuusto myöntää kunnanhallitukselle päätösvallan hankkeen käytännön toteuttamiseksi.

#### **Päätös**

Valtuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

---



---

## Kunnanhallitus, 04.05.2020, § 94

Valmistelija / lisätiedot:  
Kari Lehtinen  
kari.lehtinen@rusko.fi  
Kunnanjohtaja

### Oheismateriaali

1 Omatoimikirjaston investointiprojekti (kh).pdf

Esityslistan oheismateriaalina on omatoimikirjaston investointiprojektin alustava suunnitelma. Esitys on muuten saman sisältöinen, minkä hyvinvointijohtaja esitteli valtuutetuille valtuuston viime kokouksessa, mutta sitä on päivitetty kokouksessa esiin tuotujen kysymysten osalta.

Valtuuston kokouksen jälkeen vanhus- ja vammaisneuvosto on toimittanut kuntaan kirjelmän, jossa korostetaan esteettömyyden tärkeyttä omatoimikirjastohankkeessa.

Hyvinvointijohtaja Mikko Hulkkonen sekä kirjasto- ja kulttuuripalvelupäällikkö Jari Hjelm osallistuvat kokoukseen esitellen hanketta.

### Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

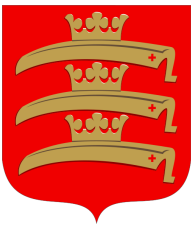
Kunnanhallitus päättää käynnistää valtuuston 27.4. § 19 tekemään päätökseen pohjautuen omatoimikirjastohankkeen.

### Kokouskäsitely

Merkittiin, että hyvinvointijohtaja Mikko Hulkkonen ja kirjasto- ja kulttuuripalvelupäällikkö Jari Hjelm selostivat asiaa kokouksessa.

### Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

## § 95

### Koronaviruspandemiaan liittyvä yhteistoimintamenettely

RUSDno-2020-230

Valmistelija / lisätiedot:  
Ismo Airinen  
ismo.airinen@rusko.fi  
Talous- ja hallintojohtaja

#### Oheismateriaali

1 Yt-kannanotto2020

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 6.4. 2020 § 77 käynnistää koronaviruspandemian aiheuttaman tilanteen johdosta yhteistoimintamenettelyn. Yhteistoimintamenettelyssä tuli selvittää työn tekemisen edellytykset jatkossa erityisesti niiden työntekijöiden osalta, joiden tehtävät ovat tilanteen johdosta vähentyneet tai loppuneet toimipaikan ollessa suljettuna ja palvelun keskeytyneenä.

Neuvotteluja on käyty ryhmässä, johon ovat kuuluneet kunnanjohtaja ja talous- ja hallintojohtaja työnantajan edustajina sekä pääluottamusmiehet työntekijäjärjestöjen edustajina. Ryhmä on kokoontunut kolme kertaa käyden läpi toimialakohtaisesti työtilannetta ja työn tekemisen edellytyksiä. Työhön ovat osallistuneet myös toimialajohtajat.

Selvitysten perusteella neuvotteluryhmä on todennut mm., että niillä toimialoilla, joilla työt ovat vähentyneet, on toimialan sisäisin toimenpitein kyetty työllistämään henkilökuntaa perusteltuihin ja tarpeellisiin työtehtäviin. Myös toimialojen välillä on tässä suhteessa tehty yhteistyötä, mutta tätä olisi mahdollista tehostaa ns. työvoimapankin avulla. Ryhmä esittää sellaisen perustamista.

Neuvotteluryhmän työn yhteenveto ja kannanotto on esityslistan oheismateriaalina. Pandemian vaikutusta kunnan omaan toimintaan taloudellisessa mielessä selostetaan tarkemmin osavuosisikatsauksen käsittelyn yhteydessä.

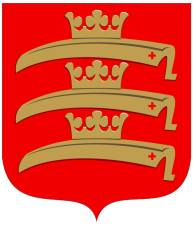
#### Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa, että yhteistoimintamenettely on käyty hallituksen edellyttämällä tavalla. Toimialojen välisen työntekijöiden liikkuvuuden tehostamiseksi kunnanhallitus päättää perustaa ns. työvoimapankin, jonka tehtävänä on välittää niitä työntekijöitä, joiden työtehtävät sallivat ja osaaminen mahdollistaa työskentelyn toisella toimialalla.

#### Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen siten muutettuna, että sen viimeiseksi lauseeksi lisättiin "Työvoimapankilla tulee pyrkiä vaikuttamaan myös ostopalveluiden vähentämiseen".



---

**Esteellisyys**  
Ulla Vittasmäki





---

§ 96

**Osavuosisikatsaus 1.1.-31.3.2020**

RUSDno-2020-225

Valmistelija / lisätiedot:  
Ismo Airinen  
ismo.airinen@rusko.fi  
Talous- ja hallintojohtaja

Oheismateriaali

1 Osavuosisikatsaus 310320.pdf

Keskushallinnossa on laadittu kirjanpidosta saatavissa olevien taloustietojen perusteella Ruskon kunnan osavuosisikatsaus ajalta 1.1.-31.3.2020. Katsaus on esityslistan oheismateriaalina.

Katsauksessa on erikseen tarkasteltu mm. talousarvion toteutumista, verotuloja, talousarviolainoja ja maksuvalmiutta, asukasmäärää sekä tonttikauppoja. Tehtävälueittainen tuloarvio- ja määrärahatoteuma on esitetty erillisenä. Investointien kehitys on esitetty projektikohtaisesti.

Koronapandemian aiheuttamia vaikutuksia kunnan talouteen selostetaan kokouksessa.

**Ehdotus**

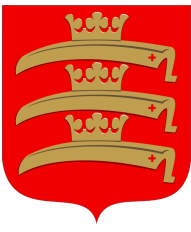
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää merkitä tietoonsa saatetuksi osavuosisikatsauksen ajalta 1.1.-31.3.2020 ja lähettää sen valtuustolle tiedoksi.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Lisäksi kunnanhallitus päätti merkitä tiedoksi käymänsä keskustelun kunnan taloustilanteesta kuluvana vuonna, ja että toimialojen tulee ryhtyä toimenpiteisiin säästöjen saavuttamiseksi niin henkilöstön, palveluostojen kuin hankintojen osalta. Toimialojen säästöesitykset tuodaan taloustyöryhmän kautta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.



---

§ 97

**Eron myöntäminen Niko Sattolle luottamustoimesta ja henkilön valinta hänen tilalleen**

RUSDno-2020-221

Valmistelija / lisätiedot:  
Kari Lehtinen  
kari.lehtinen@rusko.fi  
Kunnanjohtaja

Niko Satto on 22.4.2020 lähetetyllä sähköpostiviestillä pyytänyt eroa Ruskon kunnan luottamustoimista paikkakunnalta poismuuttamisen takia toukokuussa 2020. Niko Satto on toiminut 2. varavaltuutettuna sekä rakennus- ja ympäristölautakunnassa Miia Käärin varajäsenenä.

**Ehdotus**

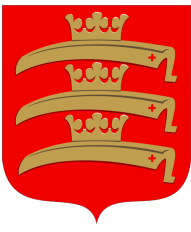
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että

1. Niko Sattolle myönnetään ero valtuuston 2. varavaltuutetun tehtävistä sekä rakennus- ja ympäristölautakunnan varajäsenyydestä.
2. rakennus- ja ympäristölautakuntaan valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

§ 98

**Omakotitontin 516/8 myynti sekä kauppakirjan hyväksyminen**

RUSDno-2020-222

Ruskon kunnan sekä \*\*\*\*\*a \*\*\*\*\* kesken allekirjoitettiin kauppakirja 20.4.2020, koskien Päällistönmäen asemakaava-alueella sijaitsevaa tontti 516/8 -nimistä tilaa (1180m<sup>2</sup>), kiinteistötunnus 704-404-4-365, Länkitie 3, Rusko.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Ruskon kunta myy ja luovuttaa \*\*\*\*\* ja \*\*\*\*\* asuntotarkoitukseen Ruskon Päällistönmäessä sijaitsevan tontti 516/8 -nimisen tilan Rno 4:365, osoitteessa Länkitie 3, Rusko.

Kunnanhallitus päättää edelleen hyväksyä Ruskon kunnan sekä \*\*\*\*\* ja \*\*\*\*\*20. 4.2020 välillä allekirjoitetun kauppakirjan.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

§ 99

**Omakotitontin 518/16 myynti sekä kauppakirjan hyväksyminen**

RUSDno-2020-223

Ruskon kunnan sekä \*\*\*\*\*kesken allekirjoitettiin kauppakirja 20.4.2020, koskien Päällistönmäen asemakaava-alueella sijaitsevaa tontti 518/16 -nimistä tilaa (1152m<sup>2</sup>), kiinteistötunnus 704-404-4-349, Saarensuontie 24, Rusko.

**Ehdotus**

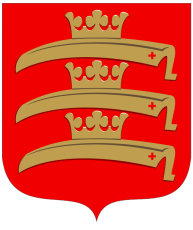
Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Ruskon kunta myy ja luovuttaa \*\*\*\*\*asuntotarkoitukseen Ruskon Päällistönmäessä sijaitsevan tontti 518/16 -nimisen tilan Rno 4:349, osoitteessa Saarensuontie 24, Rusko.

Kunnanhallitus päättää edelleen hyväksyä Ruskon kunnan ja\*\*\*\*\* 20.4.2020 välillä allekirjoitetun kauppakirjan. Samalla kunnanhallitus toteaa, että ko. tonttia koskeva vuokrasopimus raukeaa.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**§ 100**

**Omakotitalon rakennustontin 516/10 vuokraaminen sekä vuokrasopimuksen hyväksyminen**

RUSDno-2020-224

Ruskon kunnan sekä Intorakennus Turku Oy:n kesken allekirjoitettiin vuokrasopimus 20.4.2020, koskien Päälistönmäen asemakaava-alueella sijaitsevaa tontti 516/10 -nimistä tilaa (1122m<sup>2</sup>), kiinteistötunnus 704-404-4-366, Länkitie 1, Rusko.

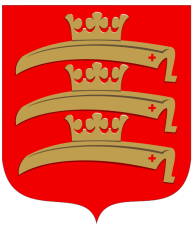
**Ehdotus**

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää vuokrata Intorakennus Turku Oy:lle tontti 516/10 -nimisen tilan Päälistönmäen asemakaava-alueelta ja hyväksyy 20.4.2020 allekirjoitetun vuokrasopimuksen.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

## § 101

### Viranhaltijapäätökset

Kuntal 51 §:

”Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Mitä I momentissa säädetään, koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai johtosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.”

Kunnanjohtaja

Yksilö:

§ 10 Kuntosalikorttien voimassaoloajan siirtäminen, 28.04.2020

Henkilöstö:

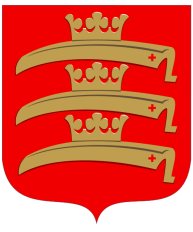
§ 11 Menettely palkattomien virkavapauksien myöntämisessä, 30.04.2020

### Ehdotus

Kunnanhallitus hyväksyy erityistoimivallan nojalla tehdyt päätökset. Samalla kunnanhallitus toteaa, että se ei käytä em. päätöksiin otto-oikeuttaan.

### Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**§ 102**

**Hallintokuntien pöytäkirjat**

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

- Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta 8.4.2020
- Hyvinvointilautakunta 16.4.2020
- Tekninen lautakunta 16.4.2020
- Rakennus- ja ympäristölautakunta 16.4.2020

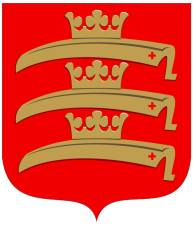
Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla <https://rusko.cloudnc.fi/>

**Ehdotus**

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä siirretä kunnanhallituksen tutkittaviksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä siirretty.

**Päätös**

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



---

**§ 103**

**Ilmoitus- ja muut asiat**

Ei ollut.





---

## Hallintovalitus

§92

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus

**Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen hallintovalituksen** se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**).

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### Valitusajankäyttö ja valituksen perille toimittaminen

Valitus tehdään **hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa tämän päätöksen antopäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusajankäyttö jatkuu vielä seuraavana arkipäivänä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### Hallintovalituksen voi tehdä ainoastaan laillisuusperusteella. Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, asuinpaikka, postiosoite ja puhelinnumero, johon valittajalle voidaan toimittaa asiaa koskevat ilmoitukset
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan asuinpaikka.

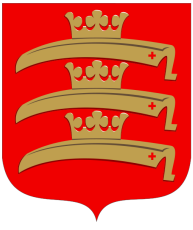
Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon valittamalla haetaan muutosta, selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Valitusviranomaisen

#### **Turun hallinto-oikeus**

- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihtelu 029 5642410
- sähköposti [turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



---

**Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.**

- käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko
- puhelinvaihe 02 4393 511
- sähköposti [rusko@rusko.fi](mailto:rusko@rusko.fi)



---

**Muutoksenhakukielto**

§93, §94, §95, §96, §97

**Muutoksenhakukielto**

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



## Oikaisuvaatimus

§98, §99, §100

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

**Oikaisuvaatimuksen saa tehdä** se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. Oikaisuvaatimus osoitetaan kunnanhallitukselle ja toimitetaan keskushallintoon.

#### Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jollei muuta näytetä, asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

**Kunnan jäsenen** katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti**. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

#### Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko**
- **puhelinvaihde 02 4393 511**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**